

ES valstybinių institucijų praktika: link portfelio valdymo

Alfредas Chmieliauskas

ISM VADYBOS IR EKONOMIKOS UNIVERSITETAS
LIETUVOS PROJEKTŲ VADYBOS ASOCIACIJA

Tyrimą remia Lietuvos mokslo taryba, projekto No. MIP-10559



Project, program and portfolio management
practices in EU public sector

Vertė viešajame sektoriuje

Vertė

- Pelnas
- Nauda, etc.

Viešojo sektoriaus specifika

- Nefinansinė nauda
- Dažnai – nematerialūs rezultatai

Pagrindiniai lūkesčiai

- Efektyvumas ir rezultatyvumas
- Apskritai: **didesnės vertės** sukūrimas už mokesčių mokėtojų pinigus

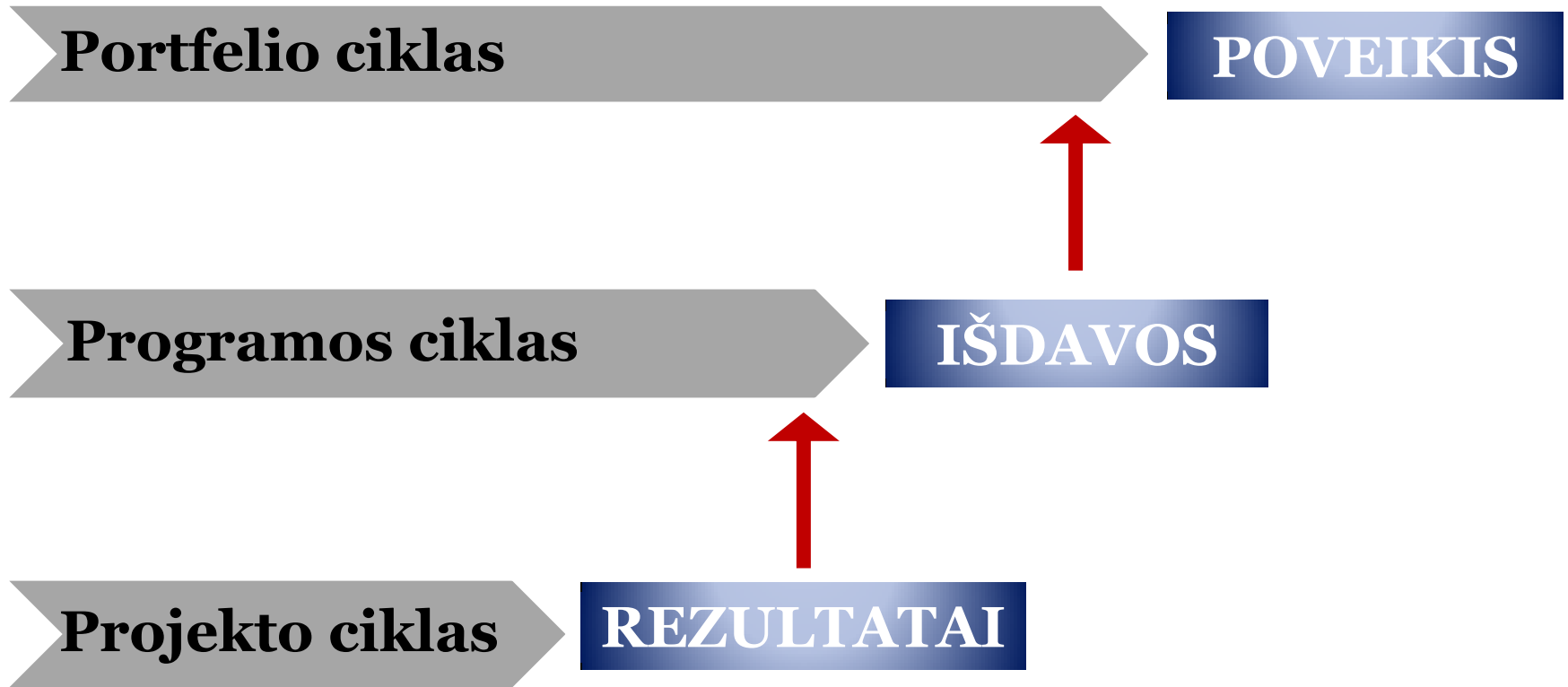
Projektų, programų ir portfelių valdymas: **PM** 3

Dauguma viešosios politikos iniciatyvų įgyvendinama sudėtingų **projektų, programų ir portfelių** pavidalu

Naujosios viešosios vadybos principai skatina gerosios verslo patirties adaptavimą

Didėja šiuolaikinės projektų, programų ir portfelių valdymo **metodologijos** svarba

PM **3** hierarchija





vertės grandinė

Projektų valdymas

- Pasikartojančių procesų identifikavimas ir rezultatų kūrimo standartizavimas

Programų valdymas

- Projektų rezultatų integravimas

Portfelių valdymas

- Projektų ir programų prioritetizavimas, optimalus išteklių paskirstymas



kompetencijų poreikis

Didėja “vertės grandinės” metodologijos įdiegimo svarba viešajame sektoriuje

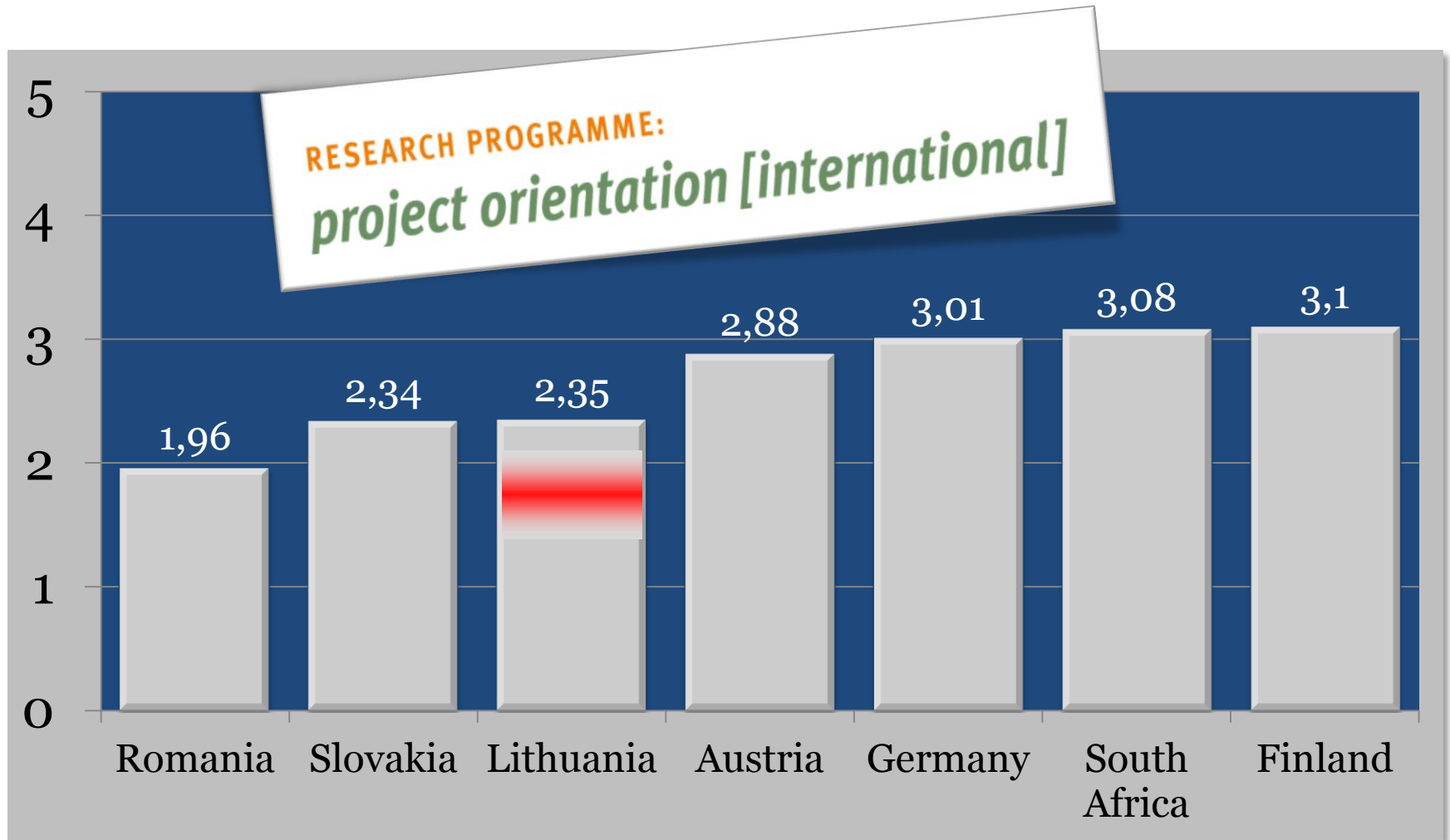
*Metodologijos įdiegimas reikalauja atitinkamos **organizacijų kompetencijos**, užtikrinančios sėkmingą projektų, programų ir portfelių tikslų įgyvendinimą*

Branda – kompetencijų matas

Sąvoka, pasiūlyta CMU programinės įrangos kūrimo kontekste ir ilgainiui pradėta plačiai naudoti kitiems organizacijų procesams

*Iš pirmo žvilgsnio labiau liečia **efektyvumą** negu rezultatyvumą*

*Taikant organizacijos procesams – užtikrina jų **rezultatyvumo** didinimą*



Tyrimas

PM
3

Project, program and portfolio management practices in EU public sector

Modelis

- Apibendrintas, skirtas ekspertiniam brandos vertinimui

Objektas

- Viešosios politikos įgyvendinimo lygmuo (ministerijos ir agentūros)

Dėmesys

- Geroji patirtis
- Brandos didinimo priežastys

Analizuoti **PM**₃ brandos modeliai

Project Management Maturity Model (PMMM), PM Solutions

Project Management Maturity Model, Kerzner

Maturity Model of the Project Oriented Company, Gareis

Organizational Project Management Maturity Model (OPM3), PMI

Portfolio, Programme and Project Management Maturity Model (P3M3), OGC



brandos lygiai ir atsakomybės



Status quo

Apibendrinto brandos modelio naudojimo patirtis ekspertiniam brandos vertinimui

4 šalys: Danija, JK, Nyderlandai, Švedija

9 institucijos: 5 ministerijos, 4 agentūros

Pagrindinė tendencija: ministerijos – iš 3 lygio į 4, agentūros – iš 2 lygio į 3

Priežastys ir kitos pamokos



brandos didinimo priežastys

Centralizuotas valdymo koordinavimas, bendra kalba, geresnis planavimas ir rezultatai

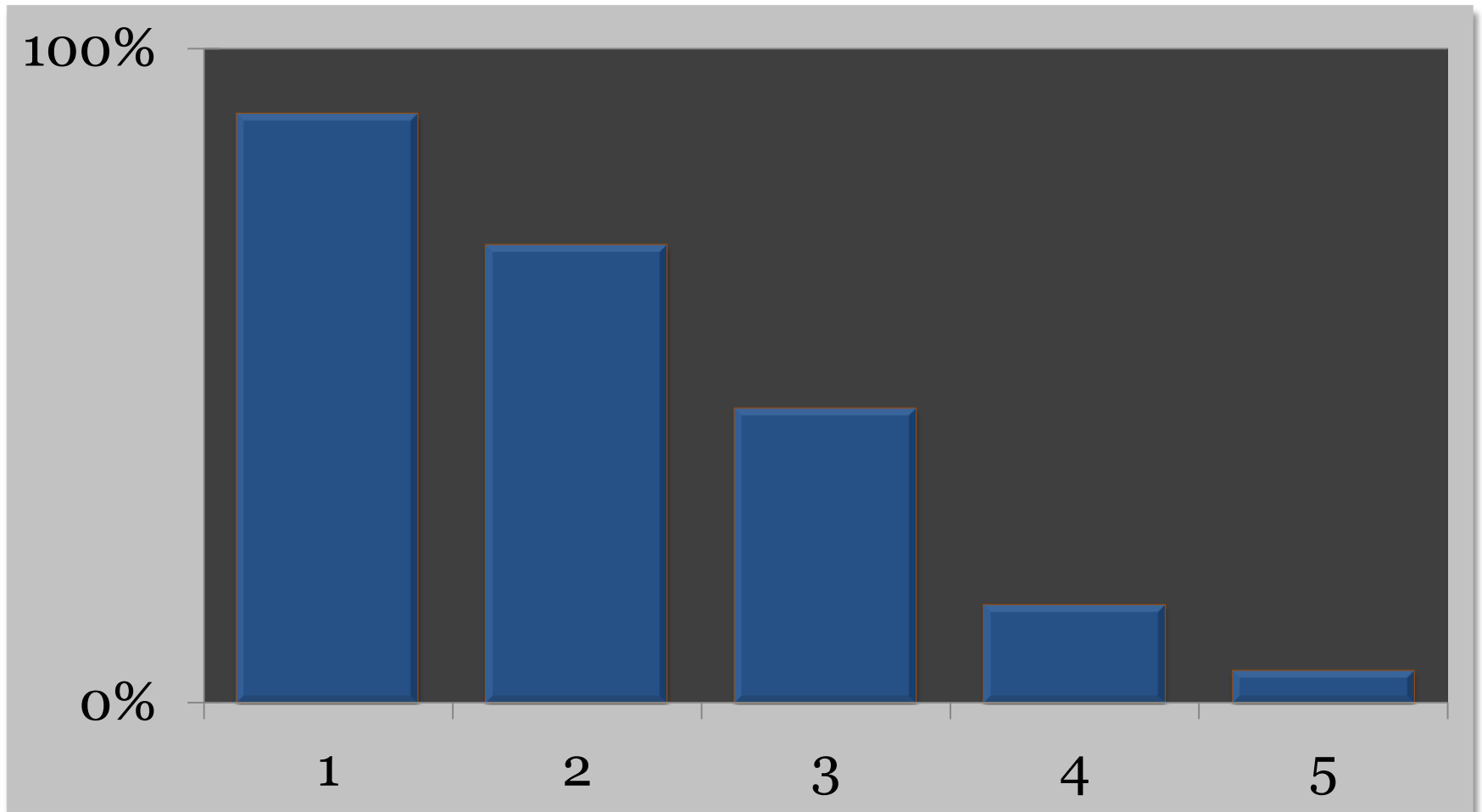
„Centers of excellence“

Aiškesnės atsakomybės ir geresnė procesų kontrolė

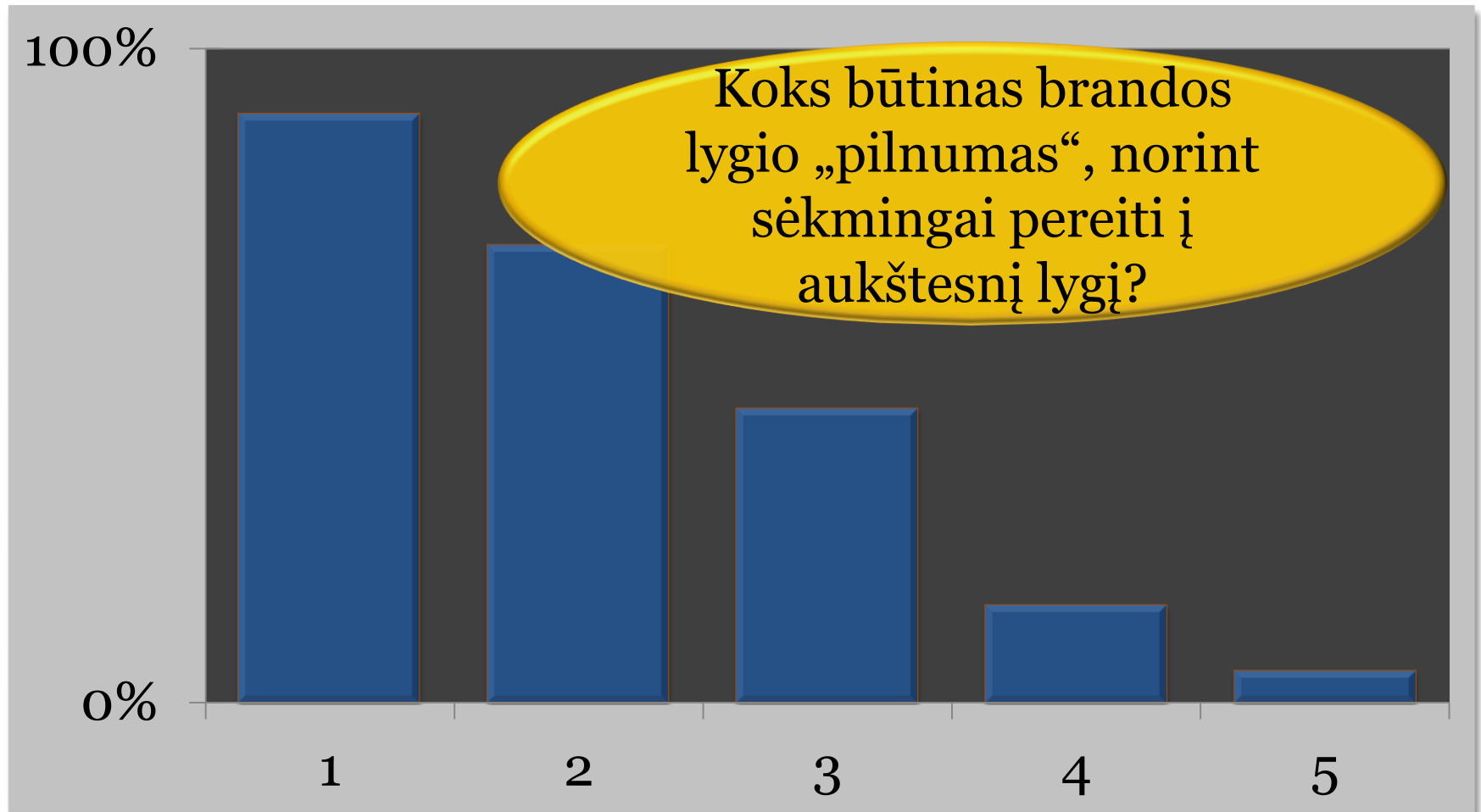
„Governance with the avoidance of media scandals“

Geresnės rezultatų, išdavų ir poveikio vertinimo galimybės

Pamokos: **PM** 3 brandos lygiai



Pamokos: **PM** 3 brandos lygiai



Pamokos: formalizavimo reikšmė



Pamokos: lėtai, bet kryptingai

Norint užtikrinti strateginių institucijos tikslų pasiekimo valdymą, būtina formalizuoti **portfelio valdymo** procesus ir atsakomybes

Sėkmingas **portfelio valdymas** reikalauja institucinio **projektų ir programų valdymo standarto** ir jo palaikymo, t.y., **P/PVT**

Ir taip toliau, priklausomai nuo institucijos **brandos lygio**

Pamokos: institucinis požiūris į



Pamokos: sisteminis požiūris į



 **komanda**

Alfredas Chmieliauskas

ISM, LPVA

Austėja Pilkaitė

CPVA, LPVA

Vaidotas Viliūnas

MK, LPVA

Erika Vaiginienė

VU TVM

